

Avsender: Privatperson

2. Navn og tittel \*

Espen Aufles Hansen / Fagskoleingeniør innen KEM.

Spørsmål

3. Arbeidsgruppen foreslår å endre navn på studiet til "VVS- og klimateknikk".  
Er navnet dekkende?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

4. Kommentar

Jeg synes navnet gjør seg meget bedre enn det nåværende Klima, Energi og miljø i bygg. Det nåværende navnet er for langt, og jeg personlig får spørsmål om denne utdanningen er nærmere beslektet klima og miljø-linjen på universitetet, enn VVS-ingeniør/Maskin linjen. Bli navnet endret, bestiller jeg nytt vitnemål med det nye navnet på med en gang. Det har vært veldig heldig å fått forkurset til ingeniør godkjent etter utdanning på Fagskolen med fagbrevet i bunnen. Det vil ha åpnet flere dører, om en velger å bli bachelor-ingeniør i VVS, eller Prosjektleder (evt. Energirådgiver eller ITB-koordinator via KEM-bachelor på høyskolen for yrkesfag, om dette blir noe av). Hvordan dette i praksis kan gjøres innenfor 120 studiepoeng vil være en utfordring, men personer med 2-årig teknisk fagskole etter rammeplan fastsett av departementet i 1998–1999 og tidligere studieordninger fyller kravene for opptak uten hensyn til de spesielle kravene i matematikk og fysikk som er fastsatt her. Slik at dette burde virkelig få komme tilbake til vurdering. Dette er viktig da flere og flere kunder av rådgivende bedrifter som Norconsult, COWI, SWECO og Multiconsult ikke vil betale ingeniør-pris for en fagskole-ingeniør. Ergo, konsulenter ønsker ikke ingeniører dem ikke får betalt for. Rent VVS-faglig: I forhold til sanitær og brannslukking burde det være et tema med sprinkleranlegg som bygger på kurset FG-900 PROSJEKTERENDE hos KIWA teknologisk institutt. Dette er et kurs som tilsvarer 10 studiepoeng, og gir kompetanse for å prosjektere og kontrollere sprinkleranlegg. Dette skriker bransjen etter. Dette er et praktisk-teoretisk kurs hvor man lærer å prosjektere og dimensjonere automatiske brannslukkeanlegg etter NS 12845 OG NS 16925. Det er et kurs

som er såpass tungt at ingeniører med flere års erfaring ofte sliter med å bestå kurset. Jeg med fagskolebakgrunn besto kurset, noe som kan skyldes KEM-linjen fult ut. Uten den ballasten har jeg ikke kommet igjennom det. Kvalitet er ordet. 3-rørsanlegg er også et viktig tema, så samt. Som gjennbruk av overvann/ regnvann i WC-sisterner etc. Jeg er ekstremt fornøyd med utdanningen, og har i dag stilling som avdelingsleder på VVS prosjekt hvor jobben er å være prosjektleder og ansvarlig for flere rørleggere, takket være fagskolen. Med vennlig hilsen Espen Aufles Hansen

5. Arbeidsgruppen foreslår å endre innholdet i emnet "Realfaglig redskap" til å bli mer relevant for utdanningen. Er dette en god idé?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

6. Kommentar

Realfagene må være på nivå med forkurs til ingeniør, slik at man får godkjent opptak til ingeniørutdanninger i Norge. Universitet godskriver heller ingen studiepoeng infra fagskolen, selv om det står i regelverket at studiepoengene her blir godkjente til et vist nivå.

7. Arbeidsgruppen foreslår å dele opp utdanningsløpet slik at det blir tilpasset deltidsutdanningen på en mer oversiktlig måte.

Anses dette som en hensiktsmessig tilnærming?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

8. Kommentar

Jeg gikk deltid selv, og synes dette var en grei måte å studere på. Det ble litt rot på samlingene spesielt for BIM-FAGENE. Da det ofte måtte brukes mye tid på å få software til å fungere på alle sine pcer.

9. Arbeidsgruppen foreslår å endre navn på "Yrkesrettet kommunikasjon" til "Prosjekt- og fagrettet kommunikasjon". Anses dette som en hensiktsmessig tilnærming?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

10. Kommentar

Det er helt klart et mere nøyaktig navn

11. Arbeidsgruppen foreslår å endre navn på "LØM emnet" til "Administrasjon og ledelse av bedrift" og foreslår å styrke forståelsen for etablering av bedrift. Anses dette som en hensiktsmessig tilnærming?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

12. Kommentar

LØM blir lagt mye fokus på, og min erfaring rundt emnet, er at det blir for generelt. Å bruke faget med fokus på praktiske eksempler er fagskolens fortrinn, og det bør det absolutt være mer av i LØM.

13. Arbeidsgruppen foreslår å endre navn på emnet "Energi- og miljø i bygg" til "Rammebetingelser for klima, energi og miljø i bygg" og foreslår å endre deler av innholdet slik at dette er mer relevant. Anses dette som en hensiktsmessig tilnærming?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

#### 14. Kommentar

Navnet er et mer nøyaktig navn på hva emnet inneholder, en dagens navn.

15. Arbeidsgruppen foreslår å endre navn på emnet " VVS-prosjektering og systemforståelse med faglig ledelse" til " VVS- og klimateknisk prosjektering" og foreslår en mer tydeligere inndeling av innholdet slik at dette er mer relevant.

Anses dette som en hensiktsmessig tilnærming?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

#### 16. Kommentar

Navnet er et mer nøyaktig navn på hva emnet inneholder, en dagens navn.

17. Arbeidsgruppen foreslår å endre navn på emnet " Byggesaken – for tekniske installasjoner " til " Faglig ledelse for VVS- og klimatekniske installasjoner" og foreslår en mer tydeligere inndeling av innholdet slik at dette blant annet er mer relevant i henhold til endringer i Byggesaksforskriften.

Anses dette som en hensiktsmessig tilnærming?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

## 18. Kommentar

Navnet er et mer nøyaktig navn på hva emnet inneholder, en dagens navn.

## 19. Er språket i LUB tydelig og forståelig?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

## 20. Kommentar

## 21. Er språket i studieplanen tydelig og forståelig?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

## 22. Kommentar

## 23. Er det sammenheng mellom LUB og studieplan?

- Ja
- Nei

Vet ikke

#### 24. Kommentar

#### 25. Er studieplanen tilstrekkelig fremtidsrettet?

Ja

Nei

Vet ikke

#### 26. Kommentar

Bør være litt større sanitæranlegg-fokus. Og gjerne mindre fokus på oljebasert oppvarming

#### 27. Er studieplanen relevant for behovene i arbeidslivet?

Ja

Nei

Vet ikke

#### 28. Kommentar

#### 29. Legger studieplanen til rette for lokal tilpasning?

Ja

Nei

Vet ikke

### 30. Kommentar

### 31. Har studieplanen et realistisk og oppnåelig omfang i forhold til studiepoeng? (120)

Ja

Nei

Vet ikke

### 32. Kommentar

Og vel så det.

### 33. Er det en god fordeling av emner og vektlegging av studiepoeng?

Ja

Nei

Vet ikke

### 34. Kommentar

Realfag bør være såpass at man får fagskolen godkjent som forkurs til ingeniør

35. Er det noe i studieplanen som ikke er relevant i forhold til arbeidslivet?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

36. Kommentar

Norsk, engelsk

37. Kommentarer utover spørsmålene

