

Avsender: Privatperson

2. Navn og tittel *

Atle Larsen KEM Student

Spørsmål

3. Arbeidsgruppen foreslår å endre navn på studiet til "VVS- og klimateknikk".
Er navnet dekkende?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

4. Kommentar

Klima Energi Miljø er et veldig dekkende navn, jeg tror hvis VVS forekommer i navnet så vil det rekruttere ennå flere rørleggere, og derfor mindre tverrfaglig utdannelse. Veldig mange forbinder VVS med rørlegger.

5. Arbeidsgruppen foreslår å endre innholdet i emnet "Realfaglig redskap" til å bli mer relevant for utdanningen. Er dette en god idé?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

6. Kommentar

Et vanlig spørsmål som fremkommer fra studentene er, Hva kan jeg bruke dette til?

7. Arbeidsgruppen foreslår å dele opp utdanningsløpet slik at det blir tilpasset deltidsutdanningen på en mer oversiktlig måte.

Anses dette som en hensiktsmessig tilnærming?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

8. Kommentar

Jeg har ikke nok kunnskap om dette.

9. Arbeidsgruppen foreslår å endre navn på "Yrkesrettet kommunikasjon" til "Prosjekt- og fagrettet kommunikasjon". Anses dette som en hensiktsmessig tilnærming?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

10. Kommentar

Her syntes jeg at begge er like hensiktsmessige.

11. Arbeidsgruppen foreslår å endre navn på "LØM emnet" til "Administrasjon og ledelse av bedrift" og foreslår å styrke forståelsen for etablering av bedrift. Anses dette som en hensiktsmessig tilnærming?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

12. Kommentar

Det er bare studenter som vet hva LØM står for.

13. Arbeidsgruppen foreslår å endre navn på emnet "Energi- og miljø i bygg" til "Rammebetingelser for klima, energi og miljø i bygg" og foreslår å endre deler av innholdet slik at dette er mer relevant.

Anses dette som en hensiktsmessig tilnærming?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

14. Kommentar

15. Arbeidsgruppen foreslår å endre navn på emnet " VVS-prosjektering og systemforståelse med faglig ledelse" til " VVS- og klimateknisk prosjektering" og foreslår en mer tydeligere inndeling av innholdet slik at dette er mer relevant.

Anses dette som en hensiktsmessig tilnærming?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

16. Kommentar

17. Arbeidsgruppen foreslår å endre navn på emnet " Byggesaken – for tekniske installasjoner " til " Faglig ledelse for VVS- og klimatekniske installasjoner" og foreslår en mer tydeligere inndeling av innholdet slik at dette blant annet er mer relevant i henhold til endringer i Byggesaksforskriften.

Anses dette som en hensiktsmessig tilnærming?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

18. Kommentar

Jeg tror ikke det er særlig smart å bruke VVS for mye hvis man ønsker tverrfaglig rekrutering.

19. Er språket i LUB tydelig og forståelig?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

20. Kommentar

21. Er språket i studieplanen tydelig og forståelig?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

22. Kommentar

23. Er det sammenheng mellom LUB og studieplan?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

24. Kommentar

25. Er studieplanen tilstrekkelig fremtidsrettet?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

26. Kommentar

Min personlige mening er at det er litt for lite elektro, styringssystemer ellers er dette et godt studie.

27. Er studieplanen relevant for behovene i arbeidslivet?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

28. Kommentar

29. Legger studieplanen til rette for lokal tilpasning?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

30. Kommentar

31. Har studieplanen et realistisk og oppnåelig omfang i forhold til studiepoeng?
(120)

- Ja
- Nei
- Vet ikke

32. Kommentar

Dette er et studie hvor vi må jobbe flere timer etter skoletid for å klare dette, så etter min mening så kvalifiserer dette til 120 studiepoeng

33. Er det en god fordeling av emner og vektlegging av studiepoeng?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

34. Kommentar

35. Er det noe i studieplanen som ikke er relevant i forhold til arbeidslivet?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

36. Kommentar

37. Kommentarer utover spørsmålene