

Avsender: lærer/ underviser/ skoleansatt

2. Navn og tittel \*

Per Eivind Larsen

3. Ansatt ved (oppgi institusjon/ skole) \*

Faglærer VVS ansatt i eget firma

## Spørsmål

4. Arbeidsgruppen foreslår å endre navn på studiet til "VVS- og klimateknikk".  
Er navnet dekkende?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

5. Kommentar

Skulle gjerne vist hvorfor KEM ikke er dekkende nok og grunn til nytt navn

6. Arbeidsgruppen foreslår å endre innholdet i emnet "Realfaglig redskap" til å bli mer relevant for utdanningen. Er dette en god idé?

- Ja
- Nei

Vet ikke

## 7. Kommentar

8. Arbeidsgruppen foreslår å dele opp utdanningsløpet slik at det blir tilpasset deltidsutdanningen på en mer oversiktlig måte.

Anses dette som en hensiktsmessig tilnærming?

Ja

Nei

Vet ikke

## 9. Kommentar

Enig i at en fornyelse kan være nyttig, men at teknisk del blir bedre ivaretatt.

10. Arbeidsgruppen foreslår å endre navn på "Yrkesrettet kommunikasjon" til "Prosjekt- og fagrettet kommunikasjon". Anses dette som en hensiktsmessig tilnærming?

Ja

Nei

Vet ikke

## 11. Kommentar

12. Arbeidsgruppen foreslår å endre navn på "LØM emnet" til "Administrasjon og ledelse av bedrift" og foreslår å styrke forståelsen for etablering av bedrift. Anses dette som en hensiktsmessig tilnærming?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

13. Kommentar

Det er i orden for meg, men fordyping i teknikk fag mener jeg er like viktig

14. Arbeidsgruppen foreslår å endre navn på emnet "Energi- og miljø i bygg" til "Rammebetingelser for klima, energi og miljø i bygg" og foreslår å endre deler av innholdet slik at dette er mer relevant. Anses dette som en hensiktsmessig tilnærming?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

15. Kommentar

16. Arbeidsgruppen foreslår å endre navn på emnet " VVS-prosjektering og systemforståelse med faglig ledelse" til " VVS- og klimateknisk prosjektering" og foreslår en mer tydeligere inndeling av innholdet slik at dette er mer relevant. Anses dette som en hensiktsmessig tilnærming?

- Ja

Nei

Vet ikke

### 17. Kommentar

18. Arbeidsgruppen foreslår å endre navn på emnet " Byggesaken – for tekniske installasjoner " til " Faglig ledelse for VVS- og klimatekniske installasjoner" og foreslår en mer tydeligere inndeling av innholdet slik at dette blant annet er mer relevant i henhold til endringer i Byggesaksforskriften.

Anses dette som en hensiktsmessig tilnærming?

Ja

Nei

Vet ikke

### 19. Kommentar

20. Er språket i LUB tydelig og forståelig?

Ja

Nei

Vet ikke

### 21. Kommentar

22. Er språket i studieplanen tydelig og forståelig?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

23. Kommentar

Slik teksten er forfattet blir det en brødtekst som man kunne se litt på underveis og i forbindelse med en evaluering sammen med studentene

24. Er det sammenheng mellom LUB og studieplan?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

25. Kommentar

26. Er studieplanen tilstrekkelig fremtidsrettet?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

## 27. Kommentar

## 28. Er studieplanen relevant for behovene i arbeidslivet?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

## 29. Kommentar

## 30. Legger studieplanen til rette for lokal tilpasning?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

## 31. Kommentar

32. Har studieplanen et realistisk og oppnåelig omfang i forhold til studiepoeng?  
(120)

- Ja
- Nei

Vet ikke

### 33. Kommentar

### 34. Er det en god fordeling av emner og vektlegging av studiepoeng?

Ja

Nei

Vet ikke

### 35. Kommentar

Det er viktig å bruke erfaringer og praktiske løsninger for å få bedre forståelse for valg av løsninger/oppgaver

### 36. Er det noe i studieplanen som ikke er relevant i forhold til arbeidslivet?

Ja

Nei

Vet ikke

### 37. Kommentar

### 38. Kommentarer utover spørsmålene

Veldig hyggelig å få lov til å delta. Det var på tide med en revidering.

