

- har kunnskap om hvordan man innhenter informasjon om tema for et hovedprosjekt
- har kunnskap om sammenhengen mellom teori og praksis
- kan vurdere eget prosjekt i forhold til gjeldende normer og krav
- kjenner til bransjen/yrker som er knyttet til tema i hovedprosjektet

Ferdigheter:

Studenten

- kan gjøre rede for valg av tema for hovedprosjekt
- kan identifisere, kartlegge og vurdere en faglig problemstilling
- kan delta i teamarbeid, planlegge, kommunisere og presentere prosjektarbeid og resultat
- kan skrive en rapport om et prosjekt
- kan drøfte sammenhengen mellom teori og praksis
- kan reflektere over eget prosjekt og justere dette under veiledning av fagfolk
- kan finne og henvise til informasjon og fagstoff for å vurdere relevansen til en problemstilling i et prosjekt

Generell kompetanse:

Studenten

- kan planlegge og gjennomføre et prosjektarbeid alene og som deltaker i gruppe i tråd med formelle og etiske krav og retningslinjer
- har utviklet en bevissthet rundt prosjektarbeid og kan fordype seg i tema som danner grunnlag for prosjektet, samt tenke kreativt og nyskapende
- kan utføre et prosjektarbeid i tråd med bedrifter eller arbeidsgivers behov
- kan utveksle synspunkter med andre i team eller bedrift og delta i diskusjoner om utvikling av et prosjekt

Vi ønsker innspill

Du vil nå få presentert noen spørsmål til studieplanen. I tillegg vil du ha anledning til å komme med utfyllende kommentar i kommentarfeltet under hvert spørsmål. Innspillene vil tas med i det videre arbeidet med revidering av planen.

Før spørsmålene blir presentert ber vi deg fylle ut informasjon om deg som svarer.

1. Høringsinstans: Hvem sender du inn på vegne av? *

- En organisasjon/ institusjon
- Gruppe
- Lærer/ underviser/ skoleansatt
- Meg selv
- Annet

Avsender: lærer/ underviser/ skoleansatt

2. Navn og tittel *

Geir Vatnelid, Fagkoordinator KEM

3. Ansatt ved (oppgi institusjon/ skole) *

Fagskolen i Hordaland

Spørsmål

4. Arbeidsgruppen foreslår å endre navn på studiet til "VVS- og climateknikk".
Er navnet dekkende?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

5. Kommentar

Klima Energi og Miljø i bygg er et godt innarbeidet navn på studiet og en endring til VVS- og climateknikk vil i verste fall føre til en forvirring i bransjen. KEM bør være med i navnet. Hvorfor ikke heller kalle det "KEM - VVS- og climateknikk i bygg". Og forkortelsene bør også skrives ut.... VVS.

6. Arbeidsgruppen foreslår å endre innholdet i emnet "Realfaglig redskap" til å bli mer relevant for utdanningen. Er dette en god idé?

- Ja

- Nei
- Vet ikke

7. Kommentar

8. Arbeidsgruppen foreslår å dele opp utdanningsløpet slik at det blir tilpasset deltidsutdanningen på en mer oversiktlig måte.

Anses dette som en hensiktsmessig tilnærming?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

9. Kommentar

Det har vært vanskelig for meg å se at det som er beskrevet er tilpasset deltidsutdanningen på en mer oversiktlig måte. Hva mener dere her? Vi har deltid over 3 år, det foreslås 4 år. I tillegg er det et emne med 25 stp. Det er altfor stort.

10. Arbeidsgruppen foreslår å endre navn på "Yrkesrettet kommunikasjon" til "Prosjekt- og fagrettet kommunikasjon". Anses dette som en hensiktsmessig tilnærming?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

11. Kommentar

Ser ikke helt forskjell på yrkesrettet og Prosjekt- og fagrettet. Hvis det absolutt skal endres, bør det heller hete noe slikt som "kommunikasjon i arbeidslivet" eller bare "kommunikasjon"

12. Arbeidsgruppen foreslår å endre navn på "LØM emnet" til "Administrasjon og ledelse av bedrift" og foreslår å styrke forståelsen for etablering av bedrift. Anses dette som en hensiktsmessig tilnærming?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

13. Kommentar

LØM er godt innarbeidet og "Administrasjon og ledelse av bedrift" fremstår som et mer snevert område. Men som sagt her er jeg usikker.

14. Arbeidsgruppen foreslår å endre navn på emnet "Energi- og miljø i bygg" til "Rammebetingelser for klima, energi og miljø i bygg" og foreslår å endre deler av innholdet slik at dette er mer relevant. Anses dette som en hensiktsmessig tilnærming?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

15. Kommentar

Jeg mener her at "Energi og miljø i bygg" bør beholdes men innholdet kan absolutt bli mer relevant.

16. Arbeidsgruppen foreslår å endre navn på emnet " VVS-prosjektering og systemforståelse med faglig ledelse" til " VVS- og klimateknisk prosjektering" og foreslår en mer tydeligere inndeling av innholdet slik at dette er mer relevant.

Anses dette som en hensiktsmessig tilnærming?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

17. Kommentar

18. Arbeidsgruppen foreslår å endre navn på emnet " Byggesaken – for tekniske installasjoner " til " Faglig ledelse for VVS- og klimatekniske installasjoner" og foreslår en mer tydeligere inndeling av innholdet slik at dette blant annet er mer relevant i henhold til endringer i Byggesaksforskriften.

Anses dette som en hensiktsmessig tilnærming?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

19. Kommentar

20. Er språket i LUB tydelig og forståelig?

- Ja

Nei

Vet ikke

21. Kommentar

22. Er språket i studieplanen tydelig og forståelig?

Ja

Nei

Vet ikke

23. Kommentar

24. Er det sammenheng mellom LUB og studieplan?

Ja

Nei

Vet ikke

25. Kommentar

26. Er studieplanen tilstrekkelig fremtidsrettet?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

27. Kommentar

28. Er studieplanen relevant for behovene i arbeidslivet?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

29. Kommentar

30. Legger studieplanen til rette for lokal tilpasning?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

31. Kommentar

32. Har studieplanen et realistisk og oppnåelig omfang i forhold til studiepoeng?
(120)

- Ja
- Nei
- Vet ikke

33. Kommentar

34. Er det en god fordeling av emner og vektlegging av studiepoeng?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

35. Kommentar

Det bør unngås å ha altfor store emner. 25 stp. på et emne er for mye.

36. Er det noe i studieplanen som ikke er relevant i forhold til arbeidslivet?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

37. Kommentar

38. Kommentarer utover spørsmålene

