

- har forståelse for yrkesetiske retningslinjer som regulerer yrkesutøvelsen innen helse- og omsorgstjenesten
 - har forståelse for betydningen av forskning og utviklingsarbeid for rehabilitering har forståelse for forskning i rehabilitering
 - kan utføre endrings- og utviklingsarbeid innen et valgt tema, formulere en problemstilling, innhente og bearbeide teori, samt drøfte sammenheng mellom teori og praksis.
-
-

Hovedendringer

Vi har endret Emne 1 fra 14 til 6 studiepoeng. Emne 1 er nå begrensa til 4 hovedtema; etikk, kommunikasjon i samhandling, lover og forskrifter og studieteknikk.

Begrunnelse:

Utgangspunktet var tilbakemeldinger fra studenter om at de ønsker å komme raskere til temaet for utdanningen. Et annet argument fra dem, var at det var mye gjentakelse fra videregående skole. Begge disse argumentene blir bekreftet av faglærere ved fagskoler. I tillegg sier de at LUBene gjennomgående ligger på for lavt nivå (4b). Vi har derfor valgt å redusere studiepoeng og begrense tematikken til fire områder. Studieteknikk er tatt med, etter dialog med NOKUT.

Vi har slått saman Emne 5 og 6, og redusert antall Studiepoeng noe

Begrunnelse:

- hovedprosjektet bør være praksisnært
 - hovedprosjektet kan være utviklingsprosjekt på egen arbeidsplass
 - Hovedprosjekt og praksis har en betydelig mengde studentarbeid , samt veiledning fra faglærer
-
-

Vi ønsker innspill

Du vil nå få presentert noen spørsmål til studieplanen. I tillegg vil du ha anledning til å komme med utfyllende kommentar i kommentarfeltet under hvert spørsmål. Innspillene vil tas med i det videre arbeidet med revidering av planen.

Før spørsmålene blir presentert ber vi deg fylle ut informasjon om deg som svarer.

1. Høringsinstans: Hvem sender du inn på vegne av? *

- En organisasjon/ institusjon
- Gruppe
- Lærer/ underviser/ skoleansatt
- Meg selv

Annet

Avsender organisasjon/ institusjon

2. Navn og tittel på innsender *

Line Narvesen Jørgentvedt

3. Organisasjon/ institusjon *

Fagskolen Innlandet

Spørsmål

4. 1. Er språket i studieplanen klart og tydelig?

Ja

Nei

5. Kommentar

6. Er de overordnede læringsutbyttene dekkende og fremtidsrettet?

Ja

Nei

7. Kommentar

8. Er studieplanen framtidrettet og relevant for behovene i helsevesenet?

- Ja
- Nei

9. Kommentar

10. Legger de utvalgte O-LUB til rette for en lokal tilpasning?

- Ja
- Nei

11. Kommentar

12. Har studieplanen et realistisk omfang?

- Ja
- Nei

13. Kommentar

Totalt kan det være realistisk, men vi finner det utfordrende at emne1 skiller seg tydelig fra andre helsefaglige studier.

14. Er grunnleggende etiske verdier og faglig forsvarlighet synliggjort i planen på en god og relevant måte?

- Ja
- Nei

15. Kommentar

16. Hva synes dere om vektlegging og fordelingen av studiepoeng på hvert emne?

- Ja
- Nei

17. Kommentar

Vanskelig å svare ja eller nei på spørsmålet over. Vi ønsker at emne 1, praksis og hovedprosjekt samkjøres med de andre nasjonale planene med tanke på innhold og omfang. Moduler på 10 studiepoeng synes vi er en god ide -også når det kommer til fellesemnene.

18. Har emne 1 relevant og dekkende tematikk og omfang?

- Ja
- Nei

19. Kommentar

Se kommentaren over.

20. Har emne 5 et stort nok omfang?

Ja

Nei

21. Kommentar

Se kommentaren pkt 17

22. Ønsker innspill til arbeidskrav i emne 1

23. 11. Er emnene satt sammen i en naturlig rekkefølge?

Ja

Nei

24. Kommentar

Vi ser en nasjonal utfordring med å rekruttere studenter til studiet Rehabilitering. Slik vi ser det, kan det være hensiktsmessig å få frem fokuset som ligger på hverdagsmestring i denne studieplanen. Kanskje vil det gjøre at flere finner studiet relevant. Forlag til nytt navn: Rehabilitering og hverdagsmestring. Rehabilitering og hverdagsmestring i et livsløpsperspektiv.

