

- lærer/lektor/ skoleansatt
 - student
 - meg selv
 - gruppe
 - arbeidsgiver
-
-

Avsender organisasjon/ institusjon

2. Navn og tittel på innsender *

Fagforbundet, yrkesseksjon kirke, kultur og oppvekst

3. Organisasjon/ institusjon *

Fagforbundet

Spørsmål

4. Er studieplanen tilstrekkelig fremtidsrettet og relevant for behovene i arbeidslivet?

- Ja
- Nei

5. Kommentar

Generelt kan det sies at planen er for omfattende, men den kan skaleres opp og ned, det krever et lokalt planarbeid. Temaene er relevante for arbeid med barn og unge med behov

for særskilt tilrettelegging, men ville på dette nivået tonet ned traume-, risiko- og krisetemaene. Det kan tas i et påbygg? Hatt noe mer fokus på lek, læring og utvikling? Studenten må ha kunnskaper om FN-konvensjonen om retter til mennesker med nedsett funksjonsevne (CRPD) Konvensjonen skal bidra til å motvirke diskriminering på grunn av nedsatt funksjonsevne. Gi studenten respekt for dei gjeldande sivile, politiske, økonomiske, sosiale og kulturelle rettane til menneske med nedsett funksjonsevne, og hvilken betydning dette har for yrkesutøvelsen. Begrepet verdiskapingsperspektivet må endres da det har en annen betydning i fag- og yrkesopplæringen enn etikk og verdi.

6. Kommer det tydelig frem at fagskolene selv skal få tilpasse planen lokalt?

- Ja
- Nei

7. Kommentar

Burde komme tydeligere fram i overordna læringsutbyttebeskrivelser

8. Kommer fokuset på kommunikasjon godt nok frem under punktet relasjoner i nytt emne 1, eller må dette spesifiseres mer i et enkelt punkt?

- Ja
- Nei

9. Kommentar

Burde komme tydeligere fram i overordna læringsutbyttebeskrivelser

10. Fremkommer det tydelig at planene vil bidra til å fremme kvalitet for egen yrkesutøvelse og for virksomheten?

- Ja
- Nei

11. Kommentar

Studieplanen må bygge på kvalifikasjonene oppnådd etter Vg3 for barne- og ungdomsarbeiderfaget (Fagfornyelsen)

12. Gir framstillingen rom for lokale tilpasninger og spillerom knyttet til egen faglig vinkling?

Ja

Nei

13. Kommentar

Målene er overordna og kan videreutvikles av lokal fagskolene

14. Er det temaer det savnes et tydeligere fokus på i emnene? Eller kommer det godt frem at fagskolene selv står fritt til å implementere ekstratemaer selv?

Ja

Nei

15. Kommentar

Burde kommet bedre fram hvilket handlingsrom fagskolene har lokalt Mer fokus på inkludering og fellesskap (Stortingsmelding – Tett på) Studenten må ha fokus på hele mennesket. I emne 3 må det komme bedre fram i sentrale temaer at studenten ikke skal i dybden på alle de ulike diagnosene som er ramset opp under "barn og unge med behov for særskilt tilrettelegging" men at man i fordypning kan gå i dybden på de diagnoser som er aktuelle for studenten.

16. Kommer det tydelig frem at studieplanen ikke låser praksis, men at de 10 ukene kan fordeles ut fra fagskolens eget behov?

- Ja
- Nei

17. Kommentar

Planen gir fleksibilitet

18. Er studienavnet mer treffende og inkluderende enn tidligere?

- Ja
- Nei

19. Kommentar

Tittelen er fremtidsrettet Planen må omfatte hele oppvekstsektoren, derfor er begrepet barn og unge bedre

20. Opplevs studieplanen som et godt utgangspunkt for videre arbeid?

- Ja
- Nei

21. Kommentar

22. Kommer det godt nok frem for arbeidsgiver hva studenten sitter igjen med av sluttkompetanse ut fra studieplanen?

Ja

Nei

23. Kommentar

Praksisperioden er også med på å gi denne kompetansen til kollegaer og arbeidsgivere