

ekomnett alene og som deltaker i gruppe, i tråd med etiske krav og gjeldende regelverk

- kan utføre arbeidet etter kundens spesifikasjoner, leverandørers og spesialisters behov og krav
- kan bygge relasjoner med fagfeller innen ekom og på tvers av fag, samt eksterne målgrupper som leverandører og spesialister for erfaringsutveksling og drøfting av løsninger
- kan utveksle kunnskap og erfaring med andre med bakgrunn innen ekom og delta i diskusjoner om utvikling av nye løsninger, effektivt vedlikehold og god praksis
- kan bidra til å utvikle en sunn bedriftskultur basert på de verdier som samfunnet ønsker og som vil gi bedriften et godt omdømme
- kan utøve faglig ledelse

---

---

## Vi ønsker innspill

Du vil nå få presentert noen spørsmål til studieplanen. I tillegg vil du ha anledning til å komme med utfyllende kommentar i kommentarfeltet under hvert spørsmål. Innspillene vil tas med i det videre arbeidet med revidering av planen.

Før spørsmålene blir presentert ber vi deg fylle ut informasjon om deg som svarer.

### 1. Høringsinstans: Hvem sender du inn på vegne av? \*

- En organisasjon/ institusjon
- Gruppe
- Lærer/ underviser/ skoleansatt
- Meg selv
- Annet

---

---

## Avsender organisasjon/institusjon

### 2. Navn og tittel på innsender \*

Svein Harald Larsen

### 3. Organisasjon/ institusjon \*

Nelfo

## Spørsmål

### 4. Er Automatisering et godt navn?

- Ja
- Nei

### 5. Kommentar

### 6. Gjenspeiler planen kompetansebehovet til næringslivet generelt?

- Ja
- Nei

### 7. Gjenspeiler planen kompetansebehovet til næringslivet, spesielt med tanke på implementering av EKOM?

- Ja
- Nei

### 8. Kommentar

Her bør man sjekke nivået på videregående skole. Det er laget nye læreplaner som peker godt fremover, Fagskoleutdanningen bør ligge godt over.

9. Er planen tilstrekkelig fremtidsrettet?

- Ja
- Nei

10. Er planen tilstrekkelig fremtidsrettet, spesielt med tanke på industri 4.0?

- Ja
- Nei

11. Er planen tilstrekkelig fremtidsrettet, spesielt med tanke på byggautomatisering ?

- Ja
- Nei

12. Er planen tilstrekkelig fremtidsrettet, spesielt med tanke på fagets rolle i energibesparelsesmuligheter?

- Ja
- Nei

13. Kommentar

Jfr. pkt. 8

14. Er navnet Energitekniske styringssystemer et godt navn på emnet?

Ja

Nei

15. Gjenspeiler navnet Energitekniske styringssystemer innholdet i emnet?

Ja

Nei

16. Kommentar

Jfr. pkt. 8

17. Er navnet Regulerings-tekniske systemer et godt navn på emnet?

Ja

Nei

18. Gjenspeiler navnet Regulerings-tekniske systemer innholdet i emnet?

Ja

Nei

19. Kommentar

jfr. pkt. 8

20. Gir planen nok rom for programmering?

Ja

Nei

## 21. Kommentar

jfr. pkt 8

## 22. Gir planen nok rom for systemforståelse i reguleringstekniske systemer?

Ja

Nei

## 23. Kommentar

## 24. Er det god sammenheng mellom overordnet læringsutbyttebeskrivelser og planen?

Ja

Nei

## 25. Kommentar

Her bør arbeidsgruppen ta hensyn lov - og forskriftsendringer. Det har skjedd en stor utvikling på området de siste årene. Nivået og kvaliteten bør økes markant, jfr. pkt 8. Fagnavn som inneholder faglig ledelse bør revurderes. Disse navnene er fra gårsdagen og hører kanskje ikke hjemme i morgendagen. LUB-ene bør beskrives med høyere kvalitet. Kunnskap bør beskrives med kunnskapsverb. Ferdighet bør beskrives med ferdighetsverb. Verb som "gjøre rede for" bør unngås ved beskrivelse av ferdigheter.

## 26. Andre kommentarer

