

- har forståelse for ulike yrkesetiske prinsipper i arbeidet med barn og unge med behov for særskilt tilrettelegging
- har utviklet en etisk grunnholdning i møte med enkeltindividet
- kan skape relasjoner, inkludere og samarbeide med barn, ungdom, foreldre, kollegaer og eventuelt andre ressurspersoner
- kan bidra inn i ulike arbeidsmetoder for barn og unge gjennom kunnskapsdeling, veiledning og etisk refleksjon i praksis

Innledning til høring

Barn og unge med behov for særskilt tilrettelegging

Vi har i dette arbeidet jobbet med å revidere planen for studiet som tidligere het Barn med særskilte behov. Vi skulle revidere de overordnede læringsutbyttene, men dette lot seg ikke gjøre, uten også å revidere læringsutbyttene knyttet til hvert emne. Vi opplevde at både temaer og emner kunne leses som stigmatiserende, samt at flere av temaene ikke lenger var aktuelle, eller kunne sies å være framtidsrettet.

Vi har nå laget et forslag til ny studieplan, med en liten, men viktig endring i studiets navn, samt en rekke endringer underveis.

Emne1 og emne 2 er nå foreslått slått sammen til et emne, dette for å skape en mer sammenheng i studiet, samt frigi mer tid til de fagspesifikke emnene. Dette er gjort i et samarbeid med de to andre utvalgene som har sittet med revidering av studieplaner innen oppvekst.

De videre emnene har fått nye sentrale temaer og nye læringsutbytter. Disse skal oppleves som overordnet nok, til at hver enkelt fagskole selv kan gå inn og spisse disse mot ønsket fagfokus. Vårt mål har vært å bygge en studieplan som oppleves som en inspirasjon, uten å gå ned i de fagspesifikke detaljene. Disse overlates i større grad til fagskolene, men med en generell retning fra vår side. Vi har i denne planen ønsket å understreke betydningen av studiet inn mot studentens egen yrkesutøvelse, samt det behovet arbeidsgiver kan ha for denne formen for kompetanseheving

Les gjennom dokumentene over og svar på følgende spørsmål:

Vi ønsker innspill

Du vil nå få presentert noen spørsmål til studieplanen. I tillegg vil du ha anledning til å komme med utfyllende kommentar i kommentarfeltet under hvert spørsmål. Innspillene vil tas med i det videre arbeidet med revidering av planen.

Før spørsmålene blir presentert ber vi deg fylle ut informasjon om deg som svarer.

1. Høringsinstans: Hvem sender du inn på vegne av *

en organisasjon/ institusjon

- lærer/lektor/ skoleansatt
 - student
 - meg selv
 - gruppe
 - arbeidsgiver
-
-

Avsender organisasjon/ institusjon

2. Navn og tittel på innsender *

Sanja Maksimovic

3. Organisasjon/ institusjon *

Fagskolen Kristiania

Spørsmål

4. Er studieplanen tilstrekkelig fremtidsrettet og relevant for behovene i arbeidslivet?

- Ja
- Nei

5. Kommentar

6. Kommer det tydelig frem at fagskolene selv skal få tilpasse planen lokalt?

Ja

Nei

7. Kommentar

8. Kommer fokuset på kommunikasjon godt nok frem under punktet relasjoner i nytt emne 1, eller må dette spesifiseres mer i et enkelt punkt?

Ja

Nei

9. Kommentar

10. Fremkommer det tydelig at planene vil bidra til å fremme kvalitet for egen yrkesutøvelse og for virksomheten?

Ja

Nei

11. Kommentar

12. Gir framstillingen rom for lokale tilpasninger og spillerom knyttet til egen faglig vinkling?

Ja

Nei

13. Kommentar

14. Er det temaer det savnes et tydeligere fokus på i emnene? Eller kommer det godt frem at fagskolene selv står fritt til å implementere ekstratemaer selv?

Ja

Nei

15. Kommentar

16. Kommer det tydelig frem at studieplanen ikke låser praksis, men at de 10 ukene kan fordeles ut fra fagskolens eget behov?

Ja

Nei

17. Kommentar

18. Er studienavnet mer treffende og inkluderende enn tidligere?

- Ja
- Nei

19. Kommentar

Navnet er kanskje litt tungt, men er kanskje vanskelig å finne et enklere og allikevel dekkende navn på studiet.

20. Opplevs studieplanen som et godt utgangspunkt for videre arbeid?

- Ja
- Nei

21. Kommentar

Vi legger inn noen generelle tilbakemeldinger her: Emne 1 - Studiemetoder og studieteknikk, samt aktiv læring og progresjon Studiemetoder og studieteknikk, samt aktiv læring og progresjon - Det burde kanskje gjøres en vurdering på om disse bør og skal være med som en del av et emne, for de hører ikke naturlig til i et fagspesifikt emne som handler om etikk. Emnene "livsmestring" og "tidlig innsats" er nært beslekta, og kan bli repeterende. Erfaringsmessig er studentene veldig opptatt av å lære om konkrete arbeidsmåter knyttet til ulike former for særskilte behov. Det er derfor viktig at det brukes mye tid på å fordype seg i de to siste delemnene: "Barn i krise" "barn og unge med behov for særskilt tilrettelegging". Studentene er gjerne veldig sultne på spesifikk spesialpedagogisk kompetanse. Det er så klart også lærers ansvar å passe på å ha et spesialpedagogisk perspektiv gjennom hele studieløpet

22. Kommer det godt nok frem for arbeidsgiver hva studenten sitter igjen med av sluttkompetanse ut fra studieplanen?

- Ja
- Nei

23. Kommentar

Veldig bra jobba! Lykke til videre!

