

- En organisasjon/ institusjon
 - Gruppe
 - Lærer/ underviser/ skoleansatt
 - Meg selv
 - Annet
-
-

Avsender organisasjon/ institusjon

2. Navn og tittel på innsender *

Fagskolen Telemark

3. Organisasjon/ institusjon *

Fagskolen Vestfold og Telemark

Spørsmål

Arbeidsgruppen har utformet noen spørsmål de ønsker svar på

4. 1. Dekker de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene (O-LUB) din forventning til studentenes sluttkompetanse?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

5. Kommentar

Byggesaksbehandling er nevnt flere ganger som et sluttkompetansen studenten skal tilegne seg. Dette mener vi inngår i temaet "prosjektering" og "produksjon". Dette bør derfor ikke stå som et eget punkt. Vi synes heller ikke dette punktet er i samsvar med fagskolen som en byggteknisk utdanning. Arbeidsgruppen må i tankene at fagskolen ikke er tenkt som en administrativ lederutdanning, men en en byggteknisk utdanning.

6.2. Er du enig i arbeidsgruppens betraktninger om redskapsfagene? (real-fag, yrkesfaglig kommunikasjon og LØM)

- Ja
- Nei
- Vet ikke

7. Kommentar

Vi er enig at det er hensiktsmessig å integrere disse emnene inn i grunnlags- og fordypningsseminarene.

8.3. Det er foreslått noen endringer i emnene i forhold til tidligere nasjonal plan. Legger disse endringene til rette for en bedre oppbygging av emnene med tanke på progresjon og sammenheng?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

9. Kommentar

Forslaget til emner er greit. Det er innholdet i emnene vi er litt bekymret. Vi får et inntrykk at forslaget legger et stort fokus på administrasjon, prosedyrer og regelverk. Dette er vår og bransjens mening at vi er en byggteknisk utdanning hvor byggteknikk og kunnskap om

bygg skal være ledende. utdanninger er veldig bred og kvalifiserer til mange yrker i bransjen. Det brede oppsettet er etter vår mening styrken i utdanningen, og bør helt klart beholdes. Våre studenter er byggeteknisk utdannet og har forskjellig bakgrunn som bygger på en tekniske kompetanse. Vi har et inntrykk av at arbeidsgruppen "glemmer" at studentene vi har i all hovedsak er praktikere, som har behov for å "lære å gå før de lærer å løpe". Derfor er den elementære byggetekniske utdanningen veldig viktig. Men vi er i utgangspunktet veldig positiv til forslaget mht oppbygging av studiet. Men som nevnt over er vi kritisk til innholdet.

10.4. Er det noen temaer/emner du mener bør tas bort? (hvis ja, hvilke)

- Ja
- Nei
- Vet ikke

11. Kommentar

Temaene og emnene i det gamle forslaget til nasjonal plan er riktig inn i dette studiet, og bør derfor få en plass inn i deres forslag. Vårt forslag: 4. Prosjektering 1 - Materiallære - Kontruksjon - Energi og Miljø - Søknadsprosedyre - revit 5. Produksjon 1 - Geomatikk - Bygningsproduksjon - HMS - Anbud og kontrakt 6. Prosjektering 2 -Tre/betong og stål - Bygningsfysikk 7. Produksjon 2 - Bygningsproduksjon - FDVU - Anleggsdrift - Arbeidsstikking

12. Er det noen temaer/emner du mener bør legges til? (hvis ja, hvilke)

- Ja
- Nei
- Vet ikke

13. Kommentar

Temaene og emnene i det gamle forslaget til nasjonal plan er riktig inn i dette studiet, og bør derfor få en plass inn i deres forslag. Det er også opp til hver skole å oppdatere/tilpasse studieplanen.

14. Er det riktige rammeforutsetninger for innholdet i studieplanen (bl.a. Byggesaksforskriftens kompetansekrav og tiltaksklasser)?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

15. Kommentar

Vi mener det er for stort fokus på tiltaksklasser som sluttkompetanse. Her er det mye som overlapper hverandre i tiltaksklasse 1 og 2. Så igjen; vi savner en mer praktisk byggteknisk tilnærming til utdanningen. Vi utfordrer arbeidsgruppen til å invitere til en grundig diskusjon rundt innhold i forslaget til ny nasjonal plan.

16. Legges det til rette for lokal tilpasning og handlingsrom?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

17. Kommentar

18. Legges det til rette for samarbeid med lokalt næringsliv?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

19. Kommentar

20. Legges det til rette for praktiske, varierte og gode undervisningsmetoder?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

21. Kommentar

Det blir vanskelig å gjennomføre god praktisk undervisning med byggteknisk oppbygning med de føringer som ligger i deres forslag til ny nasjonal plan.

22. Legges det til rette for at fagskolene kan tilby en praksisnær og yrkesrettet utdanning med høy faglig relevans og kvalitet?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

23. Kommentar

Deres forslag leser vi som et godt tilbud til en liten gruppe av våre studenter. Igjen; vi savner et forslag som underbygger fagskolens filosofi om å ha et praktisk byggteknisk tilbud til våre studenter.