

1. Høringsinstans: Hvem sender du inn på vegne av? *

- En organisasjon/ institusjon
- Gruppe
- Lærer/ underviser/ skoleansatt
- Meg selv
- Annet
-
-

Avsender organisasjon/ institusjon

2. Navn og tittel på innsender *

Ingri Bjørnevik, rådgiver

3. Organisasjon/ institusjon *

Fagforbundet

Spørsmål - Emne 1:

Vi har samarbeidet med de to andre arbeidsgruppene på oppvekst. Etter faglige diskusjoner på tvers av gruppene, har vi valgt å slå sammen emne 1 og 2 på oppvekststudiene, for å skape mer rom for flere fagspesifikke emner.

4. Kommer fokuset på kommunikasjon godt nok frem under punktet relasjoner, eller må dette spesifiseres mer i et eget punkt?

- Ja
- Nei

5. Kommentar

Må bli mer synlig innen generell kompetanse

6. Fremkommer det tydelig at planene vil bidra til å fremme kvalitet for egen yrkesutøvelse og for virksomheten?

Ja

Nei

7. Kommentar

Men omfanget er større enn hva som kan forventes på dette studie Begrepet verdiskapingsperspektivet må endres da det har en annen betydning i fag- og yrkesopplæringen enn etikk og verdi.

8. Detaljnivå: Gir framstillingen rom for lokale tilpasninger og spillerom knyttet til egen faglig vinkling?

Ja

Nei

9. Kommentar

Fagskolen har handlingsrom, men omfanget gir mindre handlingsrom Det bør vurderes om studiet kan med fordel deles i to, 1) språk og flerspråklighet 2) kulturelt mangfold

Spørsmål - Resterende emner:

10. Er det noen temaer som savnes og som burde fått større plass/fokus?

- Ja
- Nei

11. Kommentar

Det bør vurderes om denne planen kan deles i to, en med hovedvekt på språk og en med hovedvekt på flerkulturell forståelse. Barnas språkutvikling er viktig og det er etterspurt som resultat av forskning at det bør arbeides mer systematisk med dette og at bedre språkstimulering har et stort potensial i barnehagene, men vil på tilpasset vis også gjelde nyankomne uavhengig av trinn.

12. Er det noen temaer som burde fått mindre plass/fokus?

- Ja
- Nei

13. Kommentar

Savner at det kommer fram at flerspråklighet er en ressurs for enkelt individet og for arbeidslivet og samfunnet. Studiet må tilpasses alle barn og unge i oppvekstsektoren, savner fokus over barnehagenivå.

14. Detaljnivå: Gir framstillingen av emner i sin helhet rom for lokale tilpasninger og spillerom knyttet til egen faglig vinkling?

- Ja
- Nei

15. Kommentar

Fagskolen har handlingsrom, men omfanget i studieplanen gir mindre handlingsrom

Spørsmål om studieplanen er fremtidsorientert og begrepet mangfold:

Vi har valgt å bruke begrepene mangfold, mangfoldig felleskap, språklig og kulturell bakgrunn i mye større grad fremfor begrepene flerkulturalitet og flerspråklighet. Påfølgende har studie også fått et nytt navn.

Samfunnet er i stadig endring og mangfoldet endrer seg. Det gjelder også for de målgruppene dette studiet skal treffe. Derfor har vi bevisst valgt å ikke bruke begrepet flerkulturell så mye. Begrepet flerkulturell låser oss mer, ut ifra arbeidsgruppens perspektiv og erfaringer, til å tenke fra et minoritetsperspektiv. Begrepene mangfold og mangfoldig kan treffe både det mangfoldet som finnes blant mennesker som har flyttet til Norge med ulik språklig og kulturell bakgrunn, samt mangfold blant mennesker generelt i Norge. Personer med ulik kulturell, sosial og økonomisk bakgrunn og livskår, ulike familieformer, samt kjønn og seksualitet på tvers av kulturell bakgrunn.

Vi ønsker at mennesker med ulik kulturell bakgrunn skal ses på som en naturlig del av vårt samfunn. Arbeidsgruppen ønsket å utfordre fagskolene til å tenke barns oppvekst og mangfoldighet uten noen forhåndsbestemte kategorier som kan være knyttet til begrepene flerspråklig bakgrunn og flerkultur. Vi ønsker at dette studiet skal gi flere synsvinkler, utvide forestillinger om hvordan mangfold kan tolkes og ses som en naturlig del av det norske mangfoldige samfunnet.

16. Her ønsker vi å få tilbakemelding på om dette fokuset kommer tydelig frem i valg av sentrale temaer i emnene og læringsutbyttene?

Emne 2, 3 og 4 er for omfattende, kunne vært tre ulike fagskoleplaner Teorimengden vil være større enn nivået for høyere yrkesfaglig studie

17. Ligger det implisitt i studieplanen at alle kulturer og det totale mangfoldet, menes også urfolk i Norge, eller burde det vært konkret definert og fremhevet i læringsutbyttene? Eller vil dette være naturlig å trekke inn slik studiets oppbygning av sentrale temaer fremstår nå?

- Ligger implisitt
- Burde vært konkret definert og fremhevet i læringsutbyttene

18. Kommentar

Foreslår å lage en egen studieplan for urfolks kulturer og språk. Det burde i studieplanen kommet bedre fram Norges forpliktelser jf ILO-konvensjonen om urfolks rettigheter – studenten må få kunnskap om forståelsen av intensjonen i ILO-konvensjonen, og hvordan anvende den i praksis (kanskje er dette også et eget studie)

Spørsmål om temaer og faglig fokus i emnene:

Vi har ønsket å åpne opp for egne lokale tilpassinger når det gjelder målgruppen for studie og når faglig litteratur skal velges.

19. Gir framstillingen rom for lokale tilpasninger og spillerom knyttet til egen faglig vinkling?

- Ja
- Nei

20. Kommentar

Omfanget er for omfattende Planen gjør det vanskelig for fagskolene å kunne gjennomføre hele innholdet innenfor rammene på 60 studiepoeng

21. Kunne dette studiet vært relevant og nyttig for folk med ulike faglige bakgrunner, og ikke kun innen oppvekstsektoren?

- Ja
- Nei

22. Kommentar

Det burde kommet bedre fram at dette er et studie på høyere yrkesfaglig studienivå. Både flerspråklighet og kulturell mangfold er aktuelle temaer for oppvekstsektoren,

23. Relevans for arbeidsplassen og ulike faglige bakgrunner: Fremstår studie som relevant for dagens kompetansebehov?

Ja

Nei

24. Kommentar

Studieplanen burde hatt mer fokus på den opprinnelige planen, språk og flerspråklighet
Studieplanen må bygge på kvalifikasjonene oppnådd etter Vg3 for barne- og ungdomsarbeiderfaget (Fagfornyelsen)

25. Endret navn på studiet: Er det nye navnet passende for utdanningens innhold?

Ja

Nei

26. Kommentar

Det må komme bedre fram i navnet at dette studie er for oppvekstsektoren

Innspill til praksisperioden

Vi har hatt ulike diskusjoner om praksisperioden, formen og gjennomføringen, ut ifra tilbakemeldinger fra både studenter og på tvers av fagskolen. Vi har lagt opp til lokal tilpassing, men ønsker å få inn flere innspill om form, omfang og gjennomføring av praksisperiode.

27. Innspill om praksis

Omfanget i studieplanen er vanskelig å kunne gjøres innenfor rammene til praksisperioden.

Studieplanen i sin helhet

Til slutt ønsker vi å få tilbakemelding på om studieplanen i sin helhet oppleves som veiledende eller om den er førende/styrende

28. Kan den gi rom og plass for lokale strukturelle og faglige tilpasninger?

- Ja
- Nei

29. Kommentar

Dette blir vanskelig da planen er for omfattende