

ekomnett alene og som deltaker i gruppe, i tråd med etiske krav og gjeldende regelverk

- kan utføre arbeidet etter kundens spesifikasjoner, leverandørers og spesialisters behov og krav
- kan bygge relasjoner med fagfeller innen ekom og på tvers av fag, samt eksterne målgrupper som leverandører og spesialister for erfaringsutveksling og drøfting av løsninger
- kan utveksle kunnskap og erfaring med andre med bakgrunn innen ekom og delta i diskusjoner om utvikling av nye løsninger, effektivt vedlikehold og god praksis
- kan bidra til å utvikle en sunn bedriftskultur basert på de verdier som samfunnet ønsker og som vil gi bedriften et godt omdømme
- kan utøve faglig ledelse

---

---

## Vi ønsker innspill

Du vil nå få presentert noen spørsmål til studieplanen. I tillegg vil du ha anledning til å komme med utfyllende kommentar i kommentarfeltet under hvert spørsmål. Innspillene vil tas med i det videre arbeidet med revidering av planen.

Før spørsmålene blir presentert ber vi deg fylle ut informasjon om deg som svarer.

### 1. Høringsinstans: Hvem sender du inn på vegne av? \*

- En organisasjon/ institusjon
- Gruppe
- Lærer/ underviser/ skoleansatt
- Meg selv
- Annet

---

---

## Avsender organisasjon/institusjon

### 2. Navn og tittel på innsender \*

Anne Siri Fagervoll - Studieleder tekniske linjer

### 3. Organisasjon/ institusjon \*

Fagskolen i Agder

## Spørsmål

### 4. Er Automatisering et godt navn?

- Ja
- Nei

### 5. Kommentar

Automatisering fungerer godt – men «Automatisering og digitalisering» kan vurderes.

### 6. Gjenspeiler planen kompetansebehovet til næringslivet generelt?

- Ja
- Nei

### 7. Gjenspeiler planen kompetansebehovet til næringslivet, spesielt med tanke på implementering av EKOM?

- Ja
- Nei

### 8. Kommentar

Pkt. 6: Vi mener den møter vesentlige behov i næringsliv og samfunnet generelt Pkt. 7: Vi mener EKOM passer godt inn. Imidlertid bør man sørge for å inkludere kunnskap og ferdigheter med hensyn til relevante kommunikasjonssystemer og løsninger i faget, i tillegg til kunnskap om lovverk og standarder (jamf NKOM), herunder både IOT og industribus-/nettverk.

9. Er planen tilstrekkelig fremtidsrettet?

- Ja  
 Nei

10. Er planen tilstrekkelig fremtidsrettet, spesielt med tanke på industri 4.0?

- Ja  
 Nei

11. Er planen tilstrekkelig fremtidsrettet, spesielt med tanke på byggautomatisering ?

- Ja  
 Nei

12. Er planen tilstrekkelig fremtidsrettet, spesielt med tanke på fagets rolle i energibesparelsesmuligheter?

- Ja  
 Nei

13. Kommentar

Pkt. 10: Ja, den holder – men eventuelt å inkludere «digitalisering» i linjenavnet kan underbygge denne dimensjonen ytterligere.

14. Er navnet Energitekniske styringssystemer et godt navn på emnet?

- Ja
- Nei

15. Gjenspeiler navnet Energitekniske styringssystemer innholdet i emnet?

- Ja
- Nei

16. Kommentar

Vi opplever en viss kilde til uklarhet i dette emnenavnet, men mener det fungerer. Dette også i mangel av et bedre forslag, som ikke vil endre strukturen vesentlig. Aktuator- og energi-teknikk som begrep kan gå noe i hverandre her.

17. Er navnet Reguleringsstekniske systemer et godt navn på emnet?

- Ja
- Nei

18. Gjenspeiler navnet Reguleringsstekniske systemer innholdet i emnet?

- Ja
- Nei

19. Kommentar

Vi mener at «Reguleringsstekniske systemer» fungerer godt. Alternativet kan være «Reguleringsteknikk».

20. Gir planen nok rom for programmering?

- Ja
- Nei

21. Kommentar

Vi mener det er mulig å integrere programmering – både i EKOM, styrings- og reguleringsteknikken, samt også ved hjelp av valgfag.

22. Gir planen nok rom for systemforståelse i reguleringstekniske systemer?

- Ja
- Nei

23. Kommentar

Ja, vi mener dette er godt mulig – og kan underbygges vha samarbeid og kobling mellom aktivitetene i «styringssystemer» og «reguleringssystemer».

24. Er det god sammenheng mellom overordnet læringsutbyttebeskrivelser og planen?

- Ja
- Nei

25. Kommentar

Ja, vi mener den er rimelig bra. O-LUB bør imidlertid heller ytterligere generaliseres enn detaljeres. Det bidrar også til bedre holdbarhet i forhold til faglig utvikling.

## 26. Andre kommentarer

Vi er i all hovedsak tilfreds med arbeidsgruppens forslag. Vi oppfatter at overordnet LUB i varierende grad gjenspeiler de underordnede emne-LUB'ene, spesielt under kunnskap. Vi tenker at det kunne være en større sammenheng mellom hva en mener at studenten skal ha som overordnet kunnskap og emnene. Vi mener noen justeringer her kan underbygge større grad av sammenheng, eller en «rød tråd» gjennom planen. Vi ser også generelt en variasjon mellom detaljerte LUB'er og mer generelle. Totalt har dette medvirket til en samlet sett forholdsvis omfangsrik plan. Vi vil støtte en justering i enda mer «generaliserende retning» - noe som også vil gjøre planen mindre sårbar mht faglig begrensning og «foreldelse» når fagområdene utvikler seg. For å ivareta ønsker og behov for å fremheve bestemte tema, kan vi eventuelt foreslå et dedikert område som settes av til stikkord med anbefalinger til slikt tematisk innhold. Forslaget om et lokalt tilpasset emne er godt og nyttig, ikke minst mht muligheter for tilpasning til regionalt behov.