

- En organisasjon/ institusjon
- Gruppe
- Lærer/ underviser/ skoleansatt
- Meg selv
- Annet
-
-

Avsender: lærer/ underviser/ skoleansatt

2. Navn og tittel *

Torbjørn Wikestad, faglærer

3. Ansatt ved (oppgi institusjon/ skole) *

Fagskolen Oslo

Spørsmål

Arbeidsgruppen har utformet noen spørsmål de ønsker svar på

4. 1. Dekker de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene (O-LUB) din forventning til studentenes sluttkompetanse?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

5. Kommentar

Overordnet LUB nevner ikke HMS, som er et av kjerneelementene i Utdanningsdirektoratets læreplaner for bygg- og anleggsteknikk.

6.2. Er du enig i arbeidsgruppens betraktninger om redskapsfagene? (realfag, yrkesfaglig kommunikasjon og LØM)

- Ja
- Nei
- Vet ikke

7. Kommentar

Ideelt sett, ville redskapsemner være integrert i de byggfaglige emnene.

8.3. Det er foreslått noen endringer i emnene i forhold til tidligere nasjonal plan. Legger disse endringene til rette for en bedre oppbygging av emnene med tanke på progresjon og sammenheng?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

9. Kommentar

Samspeilet mellom hhv. emnene 6+7 og 4+5 synes å vektlegges, mens det burde også være et fokus på kontinuitet og utvikling mellom emnene 4+6 og 5+7.

10.4. Er det noen temaer/emner du mener bør tas bort? (hvis ja, hvilke)

- Ja
- Nei
- Vet ikke

11. Kommentar

12. Er det noen temaer/emner du mener bør legges til? (hvis ja, hvilke)

- Ja
- Nei
- Vet ikke

13. Kommentar

"Entreprenørskap" med fokus på oppstart og drift av bedrifter og SMB.

14. Er det riktige rammeforutsetninger for innholdet i studieplanen (bl.a. Byggesaksforskriftens kompetansekrav og tiltaksklasser)?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

15. Kommentar

Utgangspunkt i Byggesaksforskriftens kompetansekrav er ikke feil, men blir for smalt da det ikke omfatter et perspektiv på fagskolen som en del av det norske utdanningssystemet og

trepartssamarbeidet med et samfunnsmandat, og et fokus på samfunnets kompetansebehov for verdiskapning og velferd, som belyst i NOU 2014:14.

16. Legges det til rette for lokal tilpasning og handlingsrom?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

17. Kommentar

18. Legges det til rette for samarbeid med lokalt næringsliv?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

19. Kommentar

Studieplanen kunne legge mer til rette for å jobbe med case i samarbeid med lokalt næringsliv.

20. Legges det til rette for praktiske, varierte og gode undervisningsmetoder?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

21. Kommentar

Utkastet til studieplan mangler en del på undervisningsmetoder.

22. Legges det til rette for at fagskolene kan tilby en praksisnær og yrkesrettet utdanning med høy faglig relevans og kvalitet?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

23. Kommentar