

Du vil nå få presentert noen spørsmål til studieplanen. I tillegg vil du ha anledning til å komme med utfyllende kommentar i kommentarfeltet under hvert spørsmål. Innspillene vil tas med i det videre arbeidet med revidering av planen.

Før spørsmålene blir presentert ber vi deg fylle ut informasjon om deg som svarer.

1. Høringsinstans: Hvem sender du inn på vegne av? *

- En organisasjon/ institusjon
- Gruppe
- Lærer/ underviser/ skoleansatt
- Meg selv
- Annet

Avsender: lærer/ underviser/ skoleansatt

2. Navn og tittel *

Tommy Kokai, avdelingsleder Elkraft og Automatisering

3. Ansatt ved (oppgi institusjon/ skole) *

Fagskolen i Hordaland, Bergen

Spørsmål

4. Er Elkraft et godt navn?

- Ja
- Nei

5. Kommentar

Syntes det dekker fagområdet godt

6. Gjenspeiler planen kompetansebehovet til næringslivet?

Ja

Nei

7. Kommentar

Det er viktig å huske på at studiet skal gi en generell kompetanse og ikke en spesiell kompetanse. Mange næringer ønsker å tilpasse fagskolen til sine spesielle behov og de vil være forskjellig fra bedrift til bedrift

8. Er planen tilstrekkelig fremtidsrettet?

Ja

Nei

9. Er planen tilstrekkelig fremtidsrettet spesielt med tanke på byggautomatisering?

Ja

Nei

10. Er planen tilstrekkelig fremtidsrettet spesielt med tanke på fagets rolle i energibesparelsesmuligheter?

Ja

Nei

11. Kommentar

Det vil alltid være et ønske om å få nye emner og tema inn i utdanningen, men igjen det er viktig å gjør seg opp en mening om hva vi må kutte ut for å få inn nye emner og tema. Hva skal ut når noe skal inn. Tenker at mange av emnene og tema i emnene skal gi studentene en generell kunnskap og det er derfor viktig at noen grunnleggende elementer må inn for å kunne danne seg et helhetsbilde av faget

12. Er navnet Installasjonssystemer og automatiserte systemer med faglig ledelse et godt navn på emnet?

Ja

Nei

13. Gjenspeiler det innholdet i emnet?

Ja

Nei

14. Kommentar

Tenker at i den virkelige verden på de forskjellige fagskolene er temaet Faglig ledelse litt bortglemt og faller litt bort sammen med de tekniske tema. Burde strengt tatt vært tatt vare på som eget tema i et definert emne

15. Er navnet Elektrisk energiproduksjon og –distribusjon med faglig ledelse et godt navn på emnet?

Ja

Nei

16. Gjenspeiler Elektrisk energiproduksjon og –distribusjon med faglig ledelse innholdet i emnet?

Ja

Nei

17. Kommentar

Dette er et av emnene som studentene sliter med, her er det en del beregninger som studentene syntes er vanskelige. Veldig viktig emne for å gi studentene grunnleggende forståelse for produksjon og distribusjon i elektriske anlegg. Her har man kuttet SP fra tidligere, bør man gjøre det i et så krevende emne for studentene?

18. Er navnet Elektriske installasjoner og –el.energianlegg med faglig ledelse et godt navn på emnet?

Ja

Nei

19. Gjenspeiler navnet Elektriske installasjoner og –el.energianlegg med faglig ledelse innholdet i emnet?

Ja

Nei

20. Kommentar

Faglig ledelse burde vært skilt ut som eget tema i definert emne. Faglig ledelse for Elkraft er til tider ganske forskjellig fra andre studieretninger. En viktig rolle studentene kan få etter endt studie ved Fagskolen er installatørrollen i elektroforetak. Dette er en viktig rolle hvor man ofte som installatør må samhandle med fagarbeidere og da er kunnskap rundt faglig ledelse veldig viktig

21. Er det god sammenheng mellom overordnet læringsutbyttebeskrivelser og planen?

Ja

Nei

22. Kommentar

23. Andre kommentarer/ innspill?

Ser at man har gjort noen endringer på SP fordelingen mellom de forskjellige emner i forhold til tidligere planer. Ser også at man har fått inn EKOM som et 10 SP fag, dette er et viktig fag og bransjen ute etterspør kompetanse innen dette tema, men det er viktig å se på helheten i utdanningen i forhold til det generelle kompetansenivået studenten skal sitte igjen med etter endt utdanning. Er dette gjort for å tilpasse seg NKOM sine krav til 2 årig fagskole innen Elkraft med fordypning innen elektronisk kommunikasjon, uten å ta hensyn til hva som går ut av studiet.