

ekomnett alene og som deltaker i gruppe, i tråd med etiske krav og gjeldende regelverk

- kan utføre arbeidet etter kundens spesifikasjoner, leverandørers og spesialisters behov og krav
- kan bygge relasjoner med fagfeller innen ekom og på tvers av fag, samt eksterne målgrupper som leverandører og spesialister for erfaringsutveksling og drøfting av løsninger
- kan utveksle kunnskap og erfaring med andre med bakgrunn innen ekom og delta i diskusjoner om utvikling av nye løsninger, effektivt vedlikehold og god praksis
- kan bidra til å utvikle en sunn bedriftskultur basert på de verdier som samfunnet ønsker og som vil gi bedriften et godt omdømme
- kan utøve faglig ledelse

Vi ønsker innspill

Du vil nå få presentert noen spørsmål til studieplanen. I tillegg vil du ha anledning til å komme med utfyllende kommentar i kommentarfeltet under hvert spørsmål. Innspillene vil tas med i det videre arbeidet med revidering av planen.

Før spørsmålene blir presentert ber vi deg fylle ut informasjon om deg som svarer.

1. Høringsinstans: Hvem sender du inn på vegne av? *

- En organisasjon/ institusjon
- Gruppe
- Lærer/ underviser/ skoleansatt
- Meg selv
- Annet

Avsender organisasjon/institusjon

2. Navn og tittel på innsender *

Hilde M. Støen

3. Organisasjon/ institusjon *

Fagskolen Innlandet

Spørsmål

4. Er Automatisering et godt navn?

- Ja
- Nei

5. Kommentar

Er innarbeidet og kjent

6. Gjenspeiler planen kompetansebehovet til næringslivet generelt?

- Ja
- Nei

7. Gjenspeiler planen kompetansebehovet til næringslivet, spesielt med tanke på implementering av EKOM?

- Ja
- Nei

8. Kommentar

Ekom inn i planen er greit. Det er viktig med autorisasjon, selv om de fleste av automasjonsstudentene ikke har den nødvendige praksis for å kunne få en vanlig autorisasjon uten å søke dispensasjon. Bekymringen er, som det ser ut av studieplanen, om dette går på installasjon av tele/internett og andre offentlige nett, som vi mener man bør overlate til installatørene. Ekom vil forhåpentligvis gjøre så at flere søker automatisering.

9. Er planen tilstrekkelig fremtidsrettet?

- Ja
- Nei

10. Er planen tilstrekkelig fremtidsrettet, spesielt med tanke på industri 4.0?

- Ja
- Nei

11. Er planen tilstrekkelig fremtidsrettet, spesielt med tanke på byggautomatisering ?

- Ja
- Nei

12. Er planen tilstrekkelig fremtidsrettet, spesielt med tanke på fagets rolle i energibesparelsesmuligheter?

- Ja
- Nei

13. Kommentar

Ang. kommentaren om fremtidsrettet: Det går antakelig ikke an å skrive en slik plan så man ser at den er fremtidsrettet ved å lese den. Det må gjøres ved måten det undervises på, og med utstyret skolen til enhver tid har. Her er det selvfølgelig utfordringer. Det burde kanskje

ha vært mer fokus på «planlegging og design av automatiserte anlegg»? Vet ikke om det er nok presisert i studieplanen, det kan kanskje komme inn under «hovedprosjekt»?

14. Er navnet Energitekniske styringssystemer et godt navn på emnet?

- Ja
- Nei

15. Gjenspeiler navnet Energitekniske styringssystemer innholdet i emnet?

- Ja
- Nei

16. Kommentar

Hovedemnene bør hete «Styresystemer» (Kanskje styringsteknikk) og «reguleringsteknikk» slik at vi bruker navn som ellers er kjent i samfunnet

17. Er navnet Reguleringstekniske systemer et godt navn på emnet?

- Ja
- Nei

18. Gjenspeiler navnet Reguleringstekniske systemer innholdet i emnet?

- Ja
- Nei

19. Kommentar

Se kommentar under pkt. 16

20. Gir planen nok rom for programmering?

- Ja
- Nei

21. Kommentar

22. Gir planen nok rom for systemforståelse i reguleringstekniske systemer?

- Ja
- Nei

23. Kommentar

24. Er det god sammenheng mellom overordnet læringsutbyttebeskrivelser og planen?

- Ja
- Nei

25. Kommentar

26. Andre kommentarer

• Vi er ikke imot eksamen i alle emner, dersom det skulle bli resultatet, men de bør være lokalgitte. Sentralgitt eksamen i LØM bør klare seg. • Studiepoeng – endringer: Energitekniske styresystemer reduseres fra 20 til 15 stp. Dette er forventet og helt i orden da det er der det er mest «å ta av» fra før. Det går også fint etter vår mening, å bruke litt av emnet lokal tilpassing. • «Har fjernet kalibrering og justering av instrumenter i kunnskaps-LUB, da de mener at dette hører med til videregående skoles nivå når du tar fagbrev.» Hvis dette er et forsøk på å heve nivået i fagskolen, er bra, men vi må også huske på at vi tar inn mange med fagbrev som elektriker, og de fleste av dem har ikke peiling på hva det er, eller kan i beste fall ha mange feiloppfatninger. Kommentarer fra skolen til spørsmål som ble stilt under seminaret: • Måleteknikk og instrumentering som egne emner er veldig bra. Utfordringen er felles første år, men det handler kanskje mest om vilje • «Tenker vi langt nok i modellering og simulering?» Å lære seg metoder er viktig. Her bør men tenke så langt som bare det. Systemtenking, metoder etc. Det er viktig å merke seg at i denne sammenheng må studentene være relativt oppegående i realfag, noe som også er viktig i deres virke senere som ingeniør. Det er ikke rart at mange fra AU stryker til installatørprøven. Hvis noen ønsker det, bør de nok gå kurs rettet mot dette i tillegg.