

- En organisasjon/ institusjon
- Gruppe
- Lærer/ underviser/ skoleansatt
- Meg selv
- Annet
- 
- 

## Avsender organisasjon/ institusjon

### 2. Navn og tittel på innsender \*

Anne Siri Fagervoll - Studieleder tekniske linjer

### 3. Organisasjon/ institusjon \*

Fagskolen i Agder

---

---

## Spørsmål

Arbeidsgruppen har utformet noen spørsmål de ønsker svar på

### 4. 1. Dekker de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene (O-LUB) din forventning til studentenes sluttkompetanse?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

## 5. Kommentar

O-LUBene virker i svært overordnet. De ligner veldig på det vi gjør i dag. LUBene kunne med fordel vært litt mer spesifisert, men antar at det blir lagt i vanlig emne-LUB etter hvert. Det er vanskelig å si noe konkret om dem da de er veldig runde.

## 6.2. Er du enig i arbeidsgruppens betraktninger om redskapsfagene? (real-fag, yrkesfaglig kommunikasjon og LØM)

- Ja
- Nei
- Vet ikke

## 7. Kommentar

Vi ser det som fornuftig at redskapsfagene støtter fag-egnene og er enige i betraktningene. De gamle LUBene er lite konkrete, dersom disse endres senere ber vi om at de konkretiseres noe mer. Samtidig bør de ikke være så spesielle at man ikke kan ha undervisning på tvers av linjer.

## 8.3. Det er foreslått noen endringer i emnene i forhold til tidligere nasjonal plan. Legger disse endringene til rette for en bedre oppbygging av emnene med tanke på progresjon og sammenheng?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

## 9. Kommentar

Det er vanskelig å begrense oppbyggingen til å kun gjelde tiltaks-klassen 1 eller 2. Dette gjelder spesielt byggesaksemnet, men også enkelte av de andre. Det virker for oss som en noe unaturlig oppdeling i tiltaks-klasser da mye av systemene og kravene er identiske og

uavhengig av tiltaksklasser. Det kan virke noe unaturlig og vanskelig å lage god flyt i undervisningen. I emne 9, hovedprosjekt, ser det ut til at emnet skal gjøres enkeltvis. Vi mener det er viktig at hovedprosjekt gjennomføres som gruppearbeid. Vi ønsker også en klarhet i hvordan universiteter og høyskoler stiller seg til denne planen og om det er lagt til rette for sømløse overganger for studenter å søke seg videre til for eksempel en bachelor.

10.4. Er det noen temaer/emner du mener bør tas bort? ( hvis ja, hvilke)

- Ja
- Nei
- Vet ikke

11. Kommentar

12. Er det noen temaer/emner du mener bør legges til? (hvis ja, hvilke)

- Ja
- Nei
- Vet ikke

13. Kommentar

Vi tenker at LUB bør inneholde noe mer om arealplanlegging, det bør i alle fall nevnes og være en del av planen.

14. Er det riktige rammeforutsetninger for innholdet i studieplanen ( bl.a. Byggesaksforskriftens kompetansekrav og tiltaksklasser)?

- Ja

Nei

Vet ikke

### 15. Kommentar

Ja, fornuftige rammer, men kan være i overkant oppdelt da mye er likt i de forskjellige tiltaksklassene.

### 16. Legges det til rette for lokal tilpasning og handlingsrom?

Ja

Nei

Vet ikke

### 17. Kommentar

### 18. Legges det til rette for samarbeid med lokalt næringsliv?

Ja

Nei

Vet ikke

### 19. Kommentar

20. Legges det til rette for praktiske, varierte og gode undervisningsmetoder?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

21. Kommentar

Ja, men det står ikke noe om det i planen.

22. Legges det til rette for at fagskolene kan tilby en praksisnær og yrkesrettet utdanning med høy faglig relevans og kvalitet?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

23. Kommentar

Kommer litt an på hva vi legger i ordet praksis. Her blir det litt opp til hver enkelt skole hva som vektlegges. O-LUBene er så runde at vi nesten kan legge fokus på hva vi vil. Vi mener det er lagt til rette for at skolene kan legge opp løpet litt etter eget ønske.