

Avsender: Privatperson

2. Navn og tittel *

Kjetil Nybakk. Student 19KEM.

Spørsmål

3. Arbeidsgruppen foreslår å endre navn på studiet til "VVS- og climateknikk".
Er navnet dekkende?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

4. Kommentar

5. Arbeidsgruppen foreslår å endre innholdet i emnet "Realfaglig redskap" til å bli mer relevant for utdanningen. Er dette en god idé?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

6. Kommentar

Det kan være like viktig å øke undervisningsmengden for realfag. Det finnes i dag fag som kan fjernes i sin helhet, og realfag kan erstatte disse timene da realfag er langt viktigere. I tillegg er det et sterkt ønske om å dele sammensatte klasser tidligere.

7. Arbeidsgruppen foreslår å dele opp utdanningsløpet slik at det blir tilpasset deltidsutdanningen på en mer oversiktlig måte.

Anses dette som en hensiktsmessig tilnærming?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

8. Kommentar

9. Arbeidsgruppen foreslår å endre navn på "Yrkesrettet kommunikasjon" til "Prosjekt- og fagrettet kommunikasjon". Anses dette som en hensiktsmessig tilnærming?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

10. Kommentar

Liker ikke å gjøre emnenavn lengre og mer kompliserte. Hva med bare "fagrettet kommunikasjon"?

11. Arbeidsgruppen foreslår å endre navn på "LØM emnet" til "Administrasjon og ledelse av bedrift" og foreslår å styrke forståelsen for etablering av bedrift. Anses dette som en hensiktsmessig tilnærming?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

12. Kommentar

At en har LØM i ett år uten å få vite noe om bedriftsetablering er mildt sagt skuffende. Så her er det absolutt rom for forbedring.

13. Arbeidsgruppen foreslår å endre navn på emnet "Energi- og miljø i bygg" til "Rammebetingelser for klima, energi og miljø i bygg" og foreslår å endre deler av innholdet slik at dette er mer relevant. Anses dette som en hensiktsmessig tilnærming?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

14. Kommentar

15. Arbeidsgruppen foreslår å endre navn på emnet " VVS-prosjektering og systemforståelse med faglig ledelse" til " VVS- og klimateknisk prosjektering" og foreslår en mer tydeligere inndeling av innholdet slik at dette er mer relevant. Anses dette som en hensiktsmessig tilnærming?

- Ja

Nei

Vet ikke

16. Kommentar

17. Arbeidsgruppen foreslår å endre navn på emnet " Byggesaken – for tekniske installasjoner " til " Faglig ledelse for VVS- og klimatekniske installasjoner" og foreslår en mer tydeligere inndeling av innholdet slik at dette blant annet er mer relevant i henhold til endringer i Byggesaksforskriften.

Anses dette som en hensiktsmessig tilnærming?

Ja

Nei

Vet ikke

18. Kommentar

19. Er språket i LUB tydelig og forståelig?

Ja

Nei

Vet ikke

20. Kommentar

21. Er språket i studieplanen tydelig og forståelig?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

22. Kommentar

23. Er det sammenheng mellom LUB og studieplan?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

24. Kommentar

Det kommer an på hvilke endringer som ønskes, og om disse effektiviserer studiet eller ikke.

25. Er studieplanen tilstrekkelig fremtidsrettet?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

26. Kommentar

Etter mitt syn så er svaret nei. Dette studiet kunne fint vært 3-årig (heltid). Det er mye som ikke blir gjennomgått tilstrekkelig på grunn av manglende tid, spesielt i det siste året. Framtiden for prosjektledere er digital, og dette blir det ikke lagt gidd nok til rette for i studiet. BIM er sterkt underprioritert etter mitt syn, og studentene får ikke nok tid til å flette emnene sammen til en komplett utdanning.

27. Er studieplanen relevant for behovene i arbeidslivet?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

28. Kommentar

Både ja og nei. Studieplanen er sikkert grei nok, men en må være seg bevisst hvordan fremtidens prosjektleder eller lignende skal jobbe. Digitale arbeidsmetoder og verktøy blir ikke tilstrekkelig dekket etter mitt syn.

29. Legger studieplanen til rette for lokal tilpasning?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

30. Kommentar

31. Har studieplanen et realistisk og oppnåelig omfang i forhold til studiepoeng?
(120)

- Ja

Nei

Vet ikke

32. Kommentar

33. Er det en god fordeling av emner og vektlegging av studiepoeng?

Ja

Nei

Vet ikke

34. Kommentar

Som kommentert tidligere er det et sterkt ønske om mer tid til BIM.

35. Er det noe i studieplanen som ikke er relevant i forhold til arbeidslivet?

Ja

Nei

Vet ikke

36. Kommentar

Hva som er relevant er svært individuelt.

37. Kommentarer utover spørsmålene

