



## Nasjonalt fagskoleråd 5. september 2018

### Dagsorden

- 51/18 – Innkallingen ble godkjent
- 52/18 – Dagsorden ble godkjent
- 53/18 – Referat fra møtet 23. mai ble godkjent

### 54/18 – Orienteringer

1. Studiekvalitetsprisen for fagskoler: Frist for innsendelse av nominasjoner er fredag 14. september, klokken 16.00. Arvid Ellingsen sitter i komiteen.
2. Høring om mandat til fagråd: Behandles på neste møte.  
Det er til nå kommet 16 hørings svar. Flere har søkt om og fått utsatt frist. Høringssvarene sendes ut sammen med innkalling til neste møte.
3. Konferansen om ledelse i fagkolen: Målgruppe for konferansen er fagskolesektoren. Konferansen skal bidra til dialog mellom ledelsen i fagskolene, både i de offentlige og private. Programmet er lagt, og møteleder, innledere og paneldeltakere er bekreftet. Innspill fra rådet:
  - T. Korpås ønsker å utvide panel 2 med en rektor og ber rådet om innspill.
  - Knut Erik Beyer-Arnesen ønsket mer spissing av ledelsestematikken, gjerne erfaringer fra andre land.
  - John Arve Eide, fylkesutdannings sjef Akershus bes si noe om fagskolens rolle i fremtiden. Korpås spiller inn til Eide.

Påmelding til konferansen er ennå ikke lagt ut på sidene. Sekretariatet sender ut informasjon til rådet så raskt som mulig.

Kari Hoff Okstad opplyste samtidig om at Spekter skal ha en konferanse om spesialisthelsefagutdanningene 16. november. Hun sender informasjon ut via sekretariatet.

### 55/18 – Diskusjon: Høring om forslag om endringer i forskrift om opptak til høgre utdanning, frist 1.10

Det foreslås blant annet at fullført og bestått fagskoleutdanning med 120 fagskolepoeng/studiepoeng gir generell studiekompetanse. Forutsetningen er at undervisningen ble gitt på norsk eller et annet nordisk språk, og at søkeren kan dokumentere engelskkunnskaper.

**Konklusjon:** Forslaget dreier seg om rydding, ikke endring av paragrafer. AU fikk fullmakt til å sende inn hørings svar.

### 56/18 – Diskusjon: Høring om ny forskrift om godskriving og fritak

Bakgrunnen er behov for tydeligere definisjoner av begrepene godskriving og fritak.

Godskriving: en UH-institusjon skal godskrive beståtte emner, fag og eksamener fra en annen UH-institusjon dersom faglige krav for en bestemt eksamen, grad, utdanning ved institusjonen er oppfylt. Fritak kan gis for deler av andre utdanninger enn UH, og realkompetanse. Fagskoleutdanning kommer inn under fritaksbestemmelsene. Utdanningsinstitusjonen har plikt til å vurdere fritakssøknader, men ikke til å gi fritak på samme måte som godskriving. Søknader om fritak er enkeltvedtak.

Rådet er positiv til at UHs plikt til å vurdere fritak for fagskoleutdanning forskrifs festes. Innspill til høringssvaret:

- Enkeltvedtak vil bidra til større grad av individuell vurdering av søknadene. Institusjonene kan ikke lenger basere seg på praksis/presedens fra tidligere søknader.
- Det er fortsatt en utfordring å få til lik praksis ved institusjonene.
- Det er også en utfordring at noen fagskoleutdanninger møtes av sterk motstand mht å få fritak.
- En annen utfordring er at studiepoeng fra fagskole og UH ikke anses som likeverdig. Det kan føre til vansker med fritak begge veier, både fra fagskole til UH, og omvendt.
- Viktig å påpeke både samfunnsøkonomiske og individuelle perspektiv ved fritak.

I rådets videre arbeid ble det foreslått å invitere både UHR, NUFHO og NUTF for å diskutere utfordringer rundt fritak. Blant annet har KD avsatt midler til prosjekt for overganger mellom utdanningsnivåer. Det har til nå vært liten søknad om slike midler. Det ble videre pekt på behov for kunnskap om hva institusjonene legger til grunn for en fritaksvurdering.

**Konklusjon:** AU lager utkast til høringsvar og sender ut til rådet for tilbakemelding. Høringfrist er 13.10.

### **57/18 – Diskusjon: Høring om nye gradsbetegnelser for fagskoleutdanning**

Diskusjonen tok utgangspunkt i forslag til høringsvar fra henholdsvis AU og FFF.

Følgende punkter ble diskutert:

- Internasjonale betegnelser mangler i KDs forslag
- Ved utskrivelse av nytt vitnemål med studiepoeng, og påfølgende etterspørsel etter enda ett vitnemål med gradsbetegnelse, skal det kunne kreves gebyr for begge?
- Gradsbetegnelse: «Høyere fagskolegrad» for treårige fagskoleutdanninger?
- «Samlegrad»: Skal to ettårige fagskoleutdanninger med faglig sammenheng kunne ses som toårig utdanning og dermed gi «høyere fagskolegrad» og gradsbetegnelse «høyere fagskolekandidat»?

#### **Konklusjon:**

- Rådet ber KD om å forskriftsfeste også internasjonale betegnelser.
- Gebyr for nytt / nye vitnemål: Rådet anbefaler at gebyr for nytt vitnemål ikke skal være høyere enn de faktiske kostnadene knyttet til utstedeelse av nytt vitnemål.
- Gradsbetegnelsen «Høyere fagskolegrad» for treårige fagskoleutdanninger er for tidlig å ta stilling til. En slik utdanning finnes ikke idag. Når det foreligger søknader om dette, vil det gi kunnskap for å foreslå gradsbetegnelse for treårig fagskoleutdanning.
- «Samlegrad»: Rådet støtter ikke FFFs forslag. Begrunnelsen er at man i Bologna-prosessen gikk over til faste programmer nettopp for å hindre de mer frie sammensetningene av en grad.

AU ferdigstiller høringsvaret basert på konklusjonene i rådet og sender inn til KD innen 7.9.

I diskusjonen ble det presisert at selv om rådet støtter KDs forslag om tidsramme for å få nytt vitnemål (ut 2020), er det viktig å sikre at eldre vitnemål ikke mister sin betydning.

Når det gjelder gebyr, ønsker Christoffer Błaalid at rådet sender en egen uttalelse til hele sektoren om at gebyret skal dekke faktiske kostnader for konvertering av vitnemål, og at skolene ikke skal tjene penger på det.

**Konklusjon:** Representantene for NFFL og ONF utarbeider et forslag til brev til fagskolene som sendes på rundgang i rådet for tilbakemelding. Hvis det får tilslutning, sendes det raskt ut til skolene. Hvis stor uenighet, blir det sak på neste møte.

### **58/18 – Foreløpig regnskap og revidert budsjett 2018**

Orientering om foreløpig regnskap

AU foreslo å arrangere et seminar i desember om den nye fagkoleloven (kr 50 000) og lansere Nasjonalt fagskoleråd på Facebook (kr 20 000).

Forslagene er basert på at rådet ligger godt an budsjettmessig. Rådet ba om mer informasjon før det tar endelig stilling. Det var også usikkerhet om hvem og hvordan en eventuell

facebookside skal driftes, og om andre medier kanskje kan være vel så effektive for å synliggjøre både fagskolen og Nasjonalt fagskoleråds arbeid.

**Konklusjon:** Forslagene settes som sak på neste rådemøte. AU legger frem en skisse for seminaret på neste møte. Driftlig av facebook-side diskuteres med Kompetanse Norge. Sekretariatet etterspør informasjon om hvor søkene på Nasjonalt fagskoleråds sider kommer fra –via google, eller via Kompetanse Norge. Det gir grunnlag for å diskutere strategi på sosiale medier.

### **59/18 – Diskusjon om fremtidig strategi for å plassere høyere yrkesfaglig utdanning på nivå 6 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk v/ Arvid Ellingsen**

Rådet har vedtatt at på sikt å jobbe for heving av fagskoleutdanning til nivå 6 i NKR. Ifølge Ellingsen legger ikke KD opp til en total gjennomgang av NKR. Han ønsket å diskutere om rådet i forbindelse med evalueringen skal rette en henvendelse til KD nå, eventuelt koplet til 3-årig fagskoleutdanning?

Innspill:

- Ny lov om yrkesfaglig høyere utdanning. Hva mener KD med det? Hva er ambisjonen?
- Høyere yrkesfaglig utdanning er det store temaet i Europa for tiden, sammen med hvordan få unge til å søke yrkesfaglig utdanning.
- Bør rådet samarbeide med NOKUT om plassering av kvalifikasjoner på høyere yrkesfaglig nivå?
- Forslag om nivå 6 bør begrunnes ut fra et kunnskapsgrunnlag om hva utdanningene bygger på.
- Fagskoleloven åpner for 3-årige utdanninger. Rådet bør starte en prosess om hvilket nivå disse bør ligge på. Innen fag- og yrkesopplæringen kan noe ligge på 5.1, annet på 3. dvs. et utdanningsnivå kan ligge på ulike nivåer i ulike fag. Fagskolerådet bør bringe dette opp til diskusjon.
- En strategi for å løfte til nivå 6 må ses i sammenheng med andre prosesser, feks innspillskonferansene til kompetansereformen. Rådet må være tydelig på hva sammenhengen er, feks snu søkerstrømmen til akademiske utdanninger.
- Mesterbrevsekretariatet kan gi innspill om hvordan de har jobbet med nivåplassering av mesterkvalifikasjonen.
- Det er behov for mer kunnskap om fagskoleutdanningene, og kunne beskrive dem på egne premisser før man foreslår å løfte til et høyere nivå. Hva er forskjellene på yrkesfaglige utdanninger og akademiske?
- Ifølge NOKUT er innplassering i NKR politisk besluttet, også eventuelle nivå endringer.

**Konklusjon:** Rådet ønsker en uformell diskusjon med KD. En arbeidsgruppe settes etterhvert ned for å se på kunnskapsgrunnlaget og legger det fram på neste rådsmøte.

### **60/18 – Eventuelt**

1. Arvid: Ellingsen: Høring om endringer i UH-loven og fagskoleloven – studentombud, trakassering og tilrettelegging av læringsmiljø, svarfrist 30. november. Tas opp på neste møte.
2. Sture Flaaten: NOKUTS tilsynspraksis  
NOKUT oppleves som streng. Flere fagskoler opplever også at de sakkyndige ikke alltid innehar rett kompetanse. NOKUT skal være streng, men bør være på tilbudssiden når det gjelder rådgiving og veiledning. Fagskolen er ung og fremdeles i utvikling. AU ønsker et møte med NOKUT om dette.  
Ifølge Blaaid har fagskolene mulighet til å kommentere sammensetninge i komiteen, men gjør det ikke. Det er for sent etter at de har fått meknader om feil og mangler. Det ble også kommentert om det er rådets oppgave å blande seg inn i måten NOKUT driver tilsyn på. Rådet bør i så fall vite mer om omfanget av problemet og hva feilene omfatter.  
Saken tas videre på neste rådesmøte, 18. oktober. AU legge frem en liste over aktuelle temaer det ønsker å ta opp med NOKUT.

3. Ingeborg Laukvik: Orientering om forslag til bransjeprogram

I forbindelse med arbeidet med kompetansereformen ba KD om innspill fra partene til bransjeprogram. NHO, LO, BNL, Fellesforbundet og Norsk Industri gikk sammen og bestemte seg for forsøk i privat (industri og bygg/teknisk); KS spilte inn forslag i offentlig sektor (helse). Forsøket retter seg mot fagskoleutdanning, og hovedprinsippet i metodikken er modulisering. Dette vil være overførbart til andre utdanninger, også UH.