

Referat fra møtet i Nasjonalt fagskoleråd 13. januar 2017

Dagsorden

01/17 – Innkallingen ble godkjent.

02/17 – Dagsorden ble godkjent.

03/16 – Referatet fra rådsmøtet 29.11.16 ble godkjent.

Spørsmål om budsjett. Svar: Kompetanse Norge har ikke vedtatt budsjettet ennå.

04/17 – Møtedatoer vår 2017 ble fastsatt: 16. februar, 15. mars og 23. mai.

05/17 – Valg av kandidater til Nasjonal klagenemnd for fagskolesaker.

Knut Erik Beyer Arnesen presenterte to kandidater fra de private fagskolene.

Aud Larsen og Bernt Almedal hadde ikke representantene for de offentlige fagskolene klare, men kommer tilbake til saken.

06/17 – Valg av representant til rådsfunksjon for samfunnsikkerhet og beredskap.

NHO og FFF hadde en mulig kandidat hver. Endelig avgjørelse tas etter dagens møte.

07/17 – Konferanse om kvalitet med NOKUT og referansegruppe til fagskolekonferansen – nedsette arbeidsgruppe.

Arvid Ellingsen meldte seg til begge gruppene. Tormod Skjerve og Silje Kjørholt meldte seg til konferansen om kvalitet. melder seg til konferansen om kvalitet. Gro Svenneby og Bernt Almedal meldte seg til årskonfeansen.

08/17 – Meld.St. 9 (2016 – 2017) Fagfolk for fremtiden – diskusjon

Rådsmedlemmene hadde forberedt korte innledninger om gitte temaer som grunnlag for diskusjonen:

Bolk: 1:

Kjersti Grindal, BNL, om opptak til fagskoleutdanning.

Diskusjonen etter Grindal sin presentasjon dreide i hovedsak rundt aldersgrense på realkompetansevurdering, og nasjonalt opptakssystem. I tillegg kom det fram forslag om at det også burde være mulig å sette høyskoleutdanning som et tilleggskrav. Videre at krav om autorisasjon må følges opp av bedre muligheter til å oppnå autorisasjon på grunnlag av en realkompetansevurdering.

Ragnar Johansen, NFFL, om overgang fagskole: Høyskoler og universiteter. Sentrale tiltak er 2, 13, 28, 30, 40-41, 43-48.

Diskusjonen etter Johansens presentasjon dreide i hovedsak rundt gradsbetegnelse på endt fagskoleutdanning, høyere yrkesutdanning kontra høyere yrkesfaglig utdanning og studiepoeng vs fagskolepoeng.

Bolk 2:

Tormod Skjerve, Virke, om utdanningskvalitet, kunnskapsgrunnlaget og synliggjøring.

Tormod Korpås, Utdanningsforbundet, om ansattes rettigheter og krav til kompetanse.

Diskusjonen i etterkant av Skjerve og Korpås sine presentasjoner dreide i hovedsak rundt hvordan man skal måle kvalitet blant undervisere og hvordan balansere krav til formell pedagogisk utdanning med kravene til oppdatert faglig kompetanse fra arbeidslivet. Videre ble det påpekt at det ikke var hensiktsmessig å vente fem år på å foreta en evaluering, men at det i stedet burde settes i gang en følgeforskning som ved andre deler av utdanningssystemet.

Bolk 3:

Knut Erik Beyer-Arnesen, FFF, om styre, organisasjon og ledelse.

Silje Kjørholt, ONF, om studentrettigheter.

Diskusjonen i etterkant av Beyer-Arnesen og Kjørholt sine presentasjoner dreide i hovedsak rundt hvordan man kan sikre en god organisering av tilknytning til studentsamskipnad for å sikre studentene god kvalitet.

Bolk 4:

Gro Svenneby, VOFO, om finansiering og innføring av ny finanseringsmodell.

Svenneby la vekt på tiltak 3 – *samle bevilgningene til fagskoler i en felles ilskuddsordning til fylkeskommunene, og på sikt regionene* – og tiltak 4 – *foreslå at tilskuddsordningene settes sammen av et grunntilskudd og et resultatbasert tilskudd, med åpen budsjetttramme for det resultatbaserte tilskuddet* – i sin presentasjon og stilte spørsmål om fagskolerådet skal i seg fornøyd med den nye finanseringsmodellen.

Diskusjonen i etterkant av Svennebys presentasjon dreide i hovedsak rundt selve finanseringsmodellen, behovet for en finansiering basert på dokumenterte kostnader, samt om finansieringen bør legges til fylkeskommunen eller staten.

Bolk 5:

Aud Larsen, RFF, om strukturmodellen.

Larsen la vekt på tiltak 7 – *innføre et dialogmøte om fagskoleutdanning som en møteplass mellom Kunnskapsdepartementet og regionene* –, tiltak 13 – *foreta en gjennomgang av regelverket med sikte på å fjerne unødvendige administrative hindringer for at akkrediterte høyskoler og universiteter skal kunne søke om godkjenning for fagskoleutdanning* – og tiltak 30 – *foreslå en unntaksbestemmelse i fagskoleloven for å åpne for fagskoleutdanning på inntil tre år* – i sin presentasjon og stilte spørsmål om fagskolerådet skal ønske å gå i samme retning som universitets- og høyskolesektoren, eller om dette vil hindre fagskolens egenart.

Bernt Almedal, RFF, om opptrappingsplan og skal universitets- og høyskolesektoren få tilby fagskoleutdanning?

Diskusjonen i etterkant av Larsens og Almedals presentasjoner dreide i hovedsak rundt hvordan sikre god struktur i sektoren uten for mye byråkratisering, om man risikerer å ekspandere UH-sektoren på bekostning av fagskolen og hvordan man kan sikre å utdanne nok folk i fagskolesektoren fremover.

Videre ble det diskutert hvordan rådet bør følge opp forslagene til organisering av fagskolesektoren.

Bolk 6:

Arvid Ellingsen, leder, om Nasjonalt fagskoleråd og fagråd.

Diskusjonen i etterkant av Ellingsen sin presentasjon dreide seg i hovedsak om den framtidige rollen til de eksisterende nasjonale fagrådene, blant annet sett i lys av et framtidig nasjonalt system for kompetansekartlegging, samt Fagskolerådet sin framtidige rolle.

Ellingsen oppsummerte dagen og innspillene:

- Generelt støtte meldingen – mye går i riktig retning
- Finansiering av fagskolesektoren
- Fagskolerådet er klar til å fortsette med å bidra til kvalitetsutvikling og styrking av undervisningskompetansen i fagskolesektoren (jfr vårt innspill)
- Overgangsordning til UoH-utdanning og samarbeid
- Opptrappingsplan for fagskoleutdanning og litt om at UoH skal få tilby fagskoleutdanning